

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСНИК

Перемини
Впр. о. Зубрицький А.
Чацького б.

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО РАНО.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

Львів, 15. березня 1923.

Всесвіт
і ми.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10., II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 12000 Мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лір, Німеччині 18 000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 100 лей, Бол-
гарії 50 левів, Австрії 18000
шп. Зміна адреси 500 шп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 500 мп.

(—тн)

967 АДВОКАТ
Д-р Володимир
Бачинський
переніс адвокатську канцелярію з Львова
до Львова і веде її при ул.
Ринка 10. Іа біл. Неродина Г. Г. Г.

Труднощі французького уряду.

Коли хто перейшов по піску
кусень дороги й западається з кож-
ним кроком щораз то глибше, то
йому важко рішити питання: чи
швидше досягне він міцний ґрунт
під ногами йдучи далі у вибра-
ному напрямку, чи негайно заверта-
ючи з дороги назад. Є лише пев-
ною річю, що на одні з двох він
мусить рішитися, бо стояти на місці,
це значить наражатись на неминучу
загибель.

Таким образом представле-
ням розпочинає Льюїс Джордж
свою останню статтю на тему те-
перішнього становища, в якому опи-
нилася Франція пішовши на рурську
комбінацію. Французький уряд, ка-
же далі Льюїс Джордж оче-
че видячки, є того погляду, що
краще йти далі вперед. Тому
заняв далі три німецькі міста,
даліше проганяє тамоніх посад-
ників і урядовців, пальбою усми-
рює населення, висилає далі тран-
спорти чорного війська та видає
далі розпорядження і накази.
Французька, бельгійська і італійська
валюти знову впали, а загальний
господарський хаос в середній Ев-
ропі знову збільшився. Словом:

маємо щораз поважнішу кризу і
щораз менше вугілля.

Колиб не наступ на Порура,
Франція в останніх шостих до восьми
тижнях отримала булаб з Порура
близько три мільйони тон вугля і
коксу. Бо остаточно, сума німецьких
доставок була лише на вісім від-
сотків нижшого від приречень, да-
них у Спа. Тимчасом за весь час
від початку рурської імпрези фран-
цузи не дістали більше 50.000 тон.
Призначено цілу армію інженерів,
залізничників, моряків, урядовців та
робітників усіх категорій, а на від-
могу вислано їм велитенське вій-
сько силою 150.000 жовнірів, — а
вислідом шоститижневої акції яви-
лося оцих смішних 50.000 тон. Без
сумніву, кількість добуваного вугля
зростає, коли більшатиме натиск
і зростатиме кількість надісланого
залізничного персоналу; але довго
ще триватиме, поки Франція зможе
добути кількість, визначену в Спа,
менше вісім відсотків, себ то стару
суму, а крім цього треба буде
надробити недобір прогайнованих
місяців.

Отже нічого дивного, коли Льюїс
заявив у французській палаті

Пр. 155/23. В Імєня Річпосполитої Поль-
ської! Суд окружний карний яко Трибу-
нал пресовий у Львові рішив на внесок
Прокуратури Державної, що зміст часо-
пису „Громадський Вісник“ число 51. (205)
з дня 7. березня 1923. в статті під заголов-
ком: 1) „На терезах“ в уступі від слів
„Український народ, який“ до кінця. 2)
В рубриці „Новинки“ (нотатка під заголов-
ком „Щось від чого волосся стає дубом“)
а) уступ від слів „Проте, до чого“ аж до
„багатих“, б) уступ між словами „нежи-
ва“ а „Лікарсько-судова“. 3) В рубриці
„Новинки“ (нотатка під заголовком „Що-
їмо третій засуд смерті“) в уступі від
слів „Мимоволі насувається“ до кінця но-
татки. 4) В рубриці „Дописи з краю“ до-
пис в Ситиничині в уступі від слів „Ви-
снани з хат“ до кінця містить в собі ество

ад 1, 3 злочину з § 65а з. к., ад 2 прови-
ни з арт. V. зак. з 17. XII. 1862 ч. 8/63 Дл.
д. д., ад 4 провини з § 305 закону кар-
узнав доконану в дни 6. березня 1923.
конфіскації за оправдану і зарядив зни-
щення цілого накладу і видав по дум-
ці § 493 пров. карн. наказ дальшого ро-
ширювання того друкового письма. За-
разом видав наказ відвільчальному редак-
торови тої часописи, щоб се рішення
помістив безплатно в найбільшій числі
і то на першій сторони. Невиконання
того наказу потягає за собою наслідки
предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. гру-
дня 1862 Д. п. д. № 6 ек 1863, а іменю
засудження за переступство на гривню до
400 Мп. — Львів, дня 7. березня 1923.
(Підпис мечитий.)

депутатів отверто, що він не погоджується на рурське підприємство. Бо Люше має одну висхідну рід рурського підприємства: він розуміється на інтересі. Але він, Люше, може почути, що однією причиною, яка є наставити характеристичною для цього політика та яка пояснює його теперішню поведінку: він є надзвичайно гарним пророком, пророком, а це не абиякий дар у політиці. Бо сказати, звідки він вітер сьогодні, це потрафити і не дуже великий мудрагель, але предбачити, звідки вітине завтра, на це вже треба чималого розуму й досвіду. Люше є одним із таких надзвичайно ядівних пророків. Тому, працюючи акції в Поанкар, має він за собою громадянську дружину, яка працює сьогодні; тому й забезпечує собі позитив на завтра, передбачуючи можливість іншого обороту справи, та виразно закликаючи, що він не похваліть політику, яку покищо підтримує своєю співпрацею.

До цього часу не було ще ні одної з'яви якогосьбудь визначно го французького діяча — хіба за винятком Барту, — із котрої промовляло б довіря до рурської акції, як розумного і доцільного плану. А проте ставка на оту газарлову гру є дуже високою та з грою зв'язане величезне ризико, яке сумнісом, турботою і острахом переймає більшість відоміших політиків сучасної Франції.

Льюїс Джордж сумнівається, чи французький уряд буде впровадити викрадачів з трудності, в які залучав свій край і Європу. Бо коли нерозвага наразить людей на небезпеку, то треба відваги, щоби признатися до цього й вийти на чисту воду: колиж вони бачуть, що криміналам грозить загальна догана, — то на це треба подвійної відваги. Не можна ж приготувати упадку винуватого уряду, поки з боку нього людей, готових перейти на його сторону, що загрозить йому з боку інших країн. Але у Франції становище є складне тою обставиною, що всі інші провідники осуджують рурську акцію, якій призначена є невдача. А важко знайти політика, який взяв би на себе заклад, що він закликає до відвороту, — бо потім закинуло б йому, що побіда була ось-ось на порозі і єдиною пере-

шкодою до неї стала трусливість і зрада нових керівників державного судна. Який французький політик зважився би виставити себе на таке обвинувачення? Із сказаного виходить, що теперішній французький уряд є прив'язаний до сідала бойового коня вороного і що просто є примушений їхати далі.

Дальшим ускладненням труднощів для розпочаття відвороту, є завзятість, яку виявляють початкові справники лиха. Чим менше виглядів на виграш, тим більшою є енергія, яку вони розвивають. В минулому тижні говорилось про допоміжні фінансові джерела Європи, які ступили під французький догляд. Тепер зачувають про плани нового мирового договору, котрий заступив би верейський договір. Мають бути перевірені кордони, просто напросто інкорпоровані землі, провінції і міста, рурське вузлик має бути сполучене з львівським залізницями в Німеччині має бути перемиждо у цілому економічно підлеглу країну. Нічого й казати, що Англія і Америка не будуть запрошені до участі у тій мировій конференції. Вони лише будуть ласкаво повідомлені про умови нового мирового договору, як що тільки вони будуть остаточно ухвалені під натиском французької зброї. Під притомною необхідності з'ясування і гарантії для забезпечення репараций, можна робити сподівання.

Британський уряд саме оголосив повний звіт про хід подій на останній паризькій конференції. Із того важливого документу видно, що делегати не заважали собі ніякого труду для усунення ріжниць поглядів. Вони погодилися тільки в одному, а саме, що шкода кожного дня, страченого на пошуки канка якоїсь згоди чи порозуміння. Учасникам конференції було так спішно зірвати конференцію, що вони забули про суть справи, а саме: що, на думку Поанкаре, повинні зробити французи, щоб не допустити до евакуації рурської території?

І ось, ніхто не знає умови, під якими французька армія була б готова очистити Поруря. Коли запитано про це в Палаті громад Бонара Лоу-а, то він не зміг дати відповіді. Не дивлячись, бо йому не сказали цього й сам він ніколи про це не питав.

І я є переконаний — кінець

свої міркування Льюїс Джордж, — що в даний момент Поанкаре цілком забув, чого власне змащеравав він в Поруря? Із таких чи інших мотивів буде він перебувати там так довго, поки якийсь випадок не дасть ясної відповіді. Бо це вже так діється, що найбільші людські трагедії політичних на звичайний випадковості.

Голос воплюючого в пустині.

(Внесення й інтерпеляції Української Парламент. Репрезентації)

Український клуб вніс інтерпеляцію до міністра справедливості в справі недопущення української мови на українських землях: Волині, Холмщині, Поліссі і Підляшшю. Інтерпеляція покликана на процес у Володимирі Вол. проти Сергія Назарука й д-ра Станіслава Полянського 20. лютого ц. р., на якому президент не дозволяв промовляти по українськи оборонцям д-рови Л. Ганкевичу тому, що буває-то в „тутешнім сондізе обов'язує тільки езік польскі“, бо... Пільсудскі дав наказ 15. жовтня 1920 р., щоб у прифронтовій полосі в судах уживало польської мови. Внесення д-ра Л. Ганкевича, щоб телеграфічно порозумітися з мін. внутр. спр. Маковским, чи в суді повинен обов'язувати „розказ“ Пільсудського, чи конституція і договір про нац. меншості — відкинуто. На цьому ж процесі прокуратор заявив, що української мови взагалі не розуміє. Подібні практики діються теж у Люблинщині, на Поліссі й Волині. Інтерпеляція домагається, щоб мі-

Платити партійний податок!!!
Присилайте на адресу: „Красний Союз Кредитовий“ у Львові, Ринок 10., вип. н. ч. 5.000.
Жертводавці повинні 500 мп. будуть оголошені поименно!!!

ністр відпові, чи знає про це нехтування української мови в судах, як довго толеруватиме цей стан та обов'язуючу силу „розказу“ Пільсудського в судах, та чи задумує видати розпорядок, який забезпечував би права української мови в суді-виниці.

Пос. Братунь і тов. заінтерпелювали мін. внутр. справ у справі відмови легалізації культурно-освітніх товариств „Просвіта“ на Волині. Пос. Лукевич і тов. внесли інтерпеляцію до мін. внутр. справ у справі безправного припинювання діяльності філії „Просвіти“ на Волині.

На всі ці інтерпеляції Український Клуб досі не дав відповіді.

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАН-КУ до Красного Союзу Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вип. н. ч. 40.000.

Перед загальним збором Т-ва „Просвіта“.

II.

Вибір голови Т-ва.

Головний Виділ т-ва „Просвіта“ у Львові розписав загальний збори т-ва на день 2. квітня ц. р. Буде це 38. збір т-ва „Просвіта“. Давніше відбувалися збори т-ва „Просвіта“ не тільки у Львові. Скликувало їх по різних близьких повітох містах в краю, щоби уможливити членам з різних частин краю масову участь в ньому. З часом унаслідок місця осідку патріотичного Т-ва стали місцем загального збору Т-ва. І з'явилися масово члени з ві-лого краю, неначе на який просвіт-

ний сойм. Однак висліди такого масового збору членів не дуже були успішні. Приїздили звичайно у більшій кількості члени з близьких околиць, сходилися у великій числі львівські члени Т-ва й вони мали перевагу над прочими членами в краю, що останні поясняли у своїх некористь. Щоби забезпечити всім членам Т-ва рівноправну участь в заг. зборі Т-ва, прийняв загальний збір Т-ва в 1912 р. при останній зміні статуту Т-ва т. зв. репрезентативну систему на загальний збір. Намісництво статуту цей в 1913 р. затвердив і від того часу обов'язує

Традиції українських революцій.

V.

Винці — революції 1917 і 1918 рр.

Революції — а не революція. Бо у згаданих роках було на Україні дві різні революції.

Перша революція се революція 1917 р. — загально-російська. Бунт російської армії на фронті і в задній, упадок дотеперішньої державної влади і розвал державної організації, загальна анархія політична і соціальна — отсе події, які мали місце в 1917 р. в цілій Росії і яких причини були загально-російські. Революція ця повалила хвилево російську державність на Україні та передала землю українському селянству.

Місце зруйнованої отесю загально-російської революцією загально-російської державності зняла в першій хвилі — без остаточних зусиль навіть — державність (чи краще: суррогат державності) українська, яку на скору руку видвигнув невеликий гурток менш-більш свідомих національно українських діячів.

Та скоро, аж надто скоро виявилися далі для молодого української державності дуже фатальні речі:

1) що на місце поваленої стала на Україну наступати

російська державність у новій, большевицькій формі, що вспіла вже сак-так сконсолідуватися на півночі;

2) що український народ неврозумів і не оцінив, як слід, ваги своєї української державності.

І се друге рішало долю української державності на Україні.

Яке було становище широких українських мас супроти своєї державності — се усім нам ще свіже у пам'яті.

Три мільйони було озброєних українців, що служили в б. російській армії. Се така сила, що не тільки могла забезпечити існування Українській Державі, але і ший світ заставити числитися з нею як з першорядною державною величиною. Але де були оті озброєні мільйони українські, коли на ратунек Української Держави треба було кликати поміч німецьку й австро-угорську?

Та чи вся вина за упадок Української Держави паде тільки на широкі українські маси?

Чи не було в нас історії моменту, коли навіть несподівано національно, українські маси вдалося заважати до будівництва Української Держави і будувати її навіть з успіхом?

Такі! Такий момент був, як ми бачили, підчас Хмельниччини. І Богдан Хмельницький був той, що — не заважаючи на розколювання в своїй армії українськими масами

такі повірі їх до — Української Держави.

І тут переходимо до другого не менш важного при будівництві Української Держави і не менш відповідального за те, що Українська Державна не вдержалася, чинника — до українського національного проводу в 1917—18 рр.

Коли провідники наші — за слабі на те — каже В. Липинський у цитованій вище монографії — щоб повести за собою масу, то вони мусять емі йти за масою. Коли верхи не опустяться до свого рівня низів, то вони мусять самі опуститися до рівня цих низів...*)

Як се слова не підходять зовсім до провідників нації тої міри, як Богдан Хмельницький, — і як вірно характеризують вони провідників українських з 1917—18 рр.!

Один із них, найголовніший, — проф. М. Грушевський, так і каже просто:

„В революційній масовій руху йти з народом — се не значить ним командувати, водити його точно по своїм планам і диспозиціям. Масовий рух завжди матиме в собі багато хаотичного й необчислюваного, і на се треба бути приготованим, що ті, що йтимуть із ним, тілі до певної міри потягнуться ним керувати, а часто він вестиме їх, а не вони його, і заповнять не

туди навіть, куди вони хотіли б...*)

Та не тільки під сим одним оглядом ріжняться основні українські провідники 1917—18 рр. від Великого Провідника України з 1648—56 рр. Ріжниця таких між ними є далеко більше ще.

Одна з дальших таких так само основних ріжниць — се тверда, як криш, українська державна стійкість Богдана Хмельницького — і м'який, як глина, український націоналізм українських провідників 1917—1918 рр.

І що найважливіше, — каже В. Липинський про провідників української нації з 1648—56 рр. Б. Хмельницького — він своєю безмежною, фанатичною відданістю державній українській ідеї вміє передати цілому своєму оточенню...*)

Виносити національні домагання тепер — пручає своє оточення провідник української нації 1917—18 рр. проф. М. Грушевський — коли в широкім світі з них спекулюють головні елементи реакційні, контрреволюційні, се робитиме кепську репутацию (!). Нікому, або дуже мало кому інтересно заглублятися в трагедію народу, заціканеного в своїй розвитку „з причин, від нього незалежних“. Для широкої публіки в нинішнім хаосі життя „всі коті сі-

*) Бортиса — Побережжя 1920, ч. 4, ст. 17.
*) В. Липинський, ст. 151.

На днях появиться 1. число сатирично-гуморист. двотижневика

„МАСКИ“

що виходитиме двічі в тиждень під редакцією — НИКОЛА ГОЛУБЦЯ

поміж близьких співучасті письменників і артистів: Олеса Бабія, Михайла Гайдаровського, д-ра Дмитра Докцова, О. Карпенка, М. Медведя, Павлика Новикова, Василя Крижанівського, Романа Купчинського, Василя Ничайського, д-ра Павла Лисяка, Левка Лелюка, Юрія Магальського, Левида Перфецького, Зіновія Подушника, Іллія Поліщука, д-ра Михайла Рудницького, Петра Холодного, Олексія Хомини, Юри Широмелья і інших.

„МАСКИ“ мають бути вірним відображенням душі Народи, що коїть утерня полонних і невольних проматів та помилку змагає до ідеалу: Повноти життя Нації-Сувєрєна.

„МАСКИ“ ітимуть до найменшої дєти — прямим шляхом національної самокритики, в імя лєвіти:

„SALUS REI PUBLICAE — SUPREMA LEX“

Нєвєрталну передплату в сумі 12.000 мп та налєжитість за окрєсовє число в сумі 2000 мп. треба посилати на адресу Редакції і Адміністрації „МАСОК“ Львів, вул. Руська ч. 18

в тов-і „Просвіта“ репрезентативна система. Полягає вона на цьому, що кожда читальня Т-ва „Просвіта“ має лише один голос через свого вибраного відпоручника, а кожда філія найменше лише через двох, то є голови, згл. його заступника і від одного чи більше вибраних делегатів на окружнім зборі дійсних членів т-ва. І коли філія числить до 50 членів Т-ва, вибирає лиш одного відпоручника, коли понад 50—100, то двох, а потім на кождою слїдуючу п'ятидесятку по одному. Вибрані відпоручники зїздять ся на збір і нікто їх принагідно не може змайоризувати. До правосильности рішень збору вимаганий є статутот комплет 100 (сто) делегатів. Крім цього прислує право участі в зборі Т-ва всім почесним члєтам Т-ва, члєнам добродїям та члєсам Гол. Видїлу Т-ва.

Такий систем на загальний збір великого крєсвого центрального Тов-а зовсім справедливий, але й дуже утяжливий. Бо коли читальні і члєди в краю не вишлють приписаної кількості відпоручників, заг. збір не може відбутися. І так приміром в червні 1914 р. заг. збір Тов-а „Просвіта“ не відбувся лише дїлятого, що приїхало всєго 56 делегатів читальнь і філій. Відтак підчас великої війни також не можна було скликувати заг. збору Тов-а, бо часть читальнь „Просвіти“ відїїта була від центра російською о-

купацією і не могли би були вислати своїх відпоручників. А роки 1918—20 не надавалися їзза звісних подїй на скликання заг. збору Тов-а „Просвіта“. Що їно в пєдостї 1921 р. відбувся правильний заг. збір Тов-а, на яким узало участь понад 200 управнєних делегатів з краю. І тоді вибрано новий Гол. Видїл Тов-а „Просвіта“ на місце здекомплєтованого ще з 1913 р., який отже через 8 лїт зїв агенци Тов-а, замїсць приписаних статутот Тов-а 3 роки. В склад Гол. Видїлу вїїшли: бл. п. Іван Кивелюк поновно як голоза, а як члєди: 1) д-р Вол. Бачинський, 2) д-р І. Брик, 3) М. Галушинський, 4) М. Кекишівна, 5) с. Й. Кишакевич, 6) Я. Колтунюк, 7) С. Кузик, 8) д-р І. Куровець, 9) І. Ліщинський, 10) їж. Ю. Мудрак, 11) В. Мудрий, 12) д-р Вол. Ривюк, 13) М. Стефанівський, 14) Ю. Федусевич і 15) Ст. Шах. В заступники видїлових увїїшли: С. Ванчицький, М. Кліш, С. Магальс, О. Навроцький, Ю. Павликовський, В. Целевич. Час урядування цього Гол. Видїлу трїває статутотот через три роки. А до бїжуча XXXVII. каденциї зачалася з днєм 1. XI. 1921 р. то рєчїнець П впливає з днєм 1. XI. 1924 р. За той час повинно Тов-о скликувати що року звичайний заг. збір для зложення звіту із дїяльности та для вибору нових члєдів Гол. Видїлу на місце що року п'ять вильєсовуваних члє-

нів, які автоматично уступають. Однак зїшла підчас бїжучої каденциї непередвиджена потреба вибору голови Тов-а, якого статутотот вибирається на протяг трьох лїт без пїзнєного вильєсовування чи змїни у функції. Зараз з початком каденциї, бо 1. III. 1922 умер голова Тов-а Іван Кивелюк, а протїд в Тов-і обняв з уряду І. містоголова Тов-а, яким вибрано при уконституованню Гол. Видїлу д-ра Івана Брика, який і так вже заступав голову підчас його перебування у тюрмі, а опїсч підчас недуги небїжчика.

І протїдуть фактично тов-ом по нинїшній дєнь д-р І. Брик, як урядуючий І. містоголова т-ва, а обовязки заступника виконувє ІІ. містоголова дир. Мих. Галушинський. З огляду на те, що до кінця другої каденциї ще далеко, а т-во повинно мати заг. збором окремо вибраного голову т-ва, рішив Гол. Видїл відбуті на сім черговім заг. зборі доповняючий збір голови — до кінця другої каденциї, яка кінчиться з днєм 1. листопада 1924 р., а не на три роки, щоби не пєсти статутот вимаганої трьохлїтної системи дїловодства в Товаристві.

А що голововство в найстаршїм культурнім крєсвім тов. „Просвіта“ є без сумніву одним з найбільших тягарів, які вкладається суспільности на одиницю й ознакою великого довіря та почеси для неї, у

виборі голови т-ва „Просвіта“ зацікавлені не лише дійсні члєди т-ва через своїх відпоручників, але й усе українське громадянство. Тому недалекий загальний збір т-ва „Просвіта“ викликає зацікавлення широких кол.

Тов. „Просвіта“ відносно мале дуже мале голов, бо за своїх 55 лїт істнування всєго вісім (8). І так першим головою був проф. Ан. Вахнянин (1868—70), другим віцємаршалок соїму Юліян Лаврівський (1870—73), третім Володислав Федорович (1873—77), четвертим проф. унів. о. д-р О. Огоновський (1877—46), п'ятим проф. Юл. Романчук (1896—1906), шестим д-р Ев. Олесницький (29. червня 1906 — 2. листопада 1906), сьомим проф. Петро Огоновський (1906 — 19), осьмим рад. суду і посол соїму Іван Кивелюк (1910 — 1 марта 22). Підчас урядування умерло двох з них: Юл. Лаврівський і Ів. Кивелюк. З наведених імен бачимо, що головами т-ва були самі визначні і свїтлі люде, які перейшли у звязку з т-вом до історії нашої тїснїїшої Батьківщини.

Тому зрозумїло, чому члєди Т-ва і українське громадянство заїнтересовані в тім, хто буде дев'ятим головою „Просвіти“.

С. Шах.

Картини з варшавського соїму.

(Кореспонденція з Варшави)

13. березня, як слїд тринадцятой, якийсь фєральний дєнь. Ще зрана, задалєгідь до пленарного засїдання соїму, помітне нервування. У кулуарах курсє чутка, що так звані „Галицькі хлїбодїї“ хочуть запротєстувати протї листа їхнього власного „лїдера“ Ількова.

Перед самим початком нарад до маршалка соїму Ратає, що береться відкривати засїдання, підходять один „посол“ із галицьких „Галицьких хлїбодїїв“ і прохає слова, щоб заявити від імені свого „клубу“ з приводу самовільного поступку Ількова: листа до ради міністрів, який польська прєса рознесла по цілому свїті. Маршалок в мить орієнтується і не допускає „хлїбодїя“ до голосу.

Починається прєскупне засїдан-

ня. Воно оживлюється після прєсїничої комісії про закон щодо вимїни осіб між Польщею та Росією й Україною з нагоди промови комуїніста посла Круліковського. Він каже з соїмової трибуни про Польщу, „ойчизну паскаржи“. Це зразу викликає незвичайну бурю. Промовцєви доводиться зїйти з трибуни, не скінчивши промови.

Ось з'являється на трибуні прєсїдєнт міністрів т-ва. Спирєтє Сєрєжє мано якось, виявляючи дє-яке нервування, говорить про саніцію східних границь Польщі міжнародними чинниками. Зазначає, що він далекий від оптимїзму, однакє сподївається вирїшення цього питання в змислі бажаному для Польщі (голос із місць: „Ксьондз Ільков вам поможе!“). Право на закрїп-

рі, і всі, хто журиться національною справою — каже проф. М. Грушевський — такі націоналісти.“

Такі головні ріжницї між головним українським проводом 1648—56 рр. і головним українським проводом 1917—18 рр.

Чи ж дивно, що і результати тих проводів так само діаметрально ріжні?

Завдяки Німеччині роздавлена в зародку Українська Держава знова воскресла. Воскрєсла у повній своїй величї. У повнотї державної суверєнности, на 9/10 частинах національної території.

Була се подїя, подїбник якій не багато знайдеться у всєсвїтній історії, а рівної якій не знає історія України. Вчєра ще мало хто знав про нас, нам відмовляли права на саме істнування. Нїяк ми осягнули кїсьвище, що тільки може осягнути нація — свою національно-державну незалежність. І що найважчїше — осягнули її буквально чудом!

Та тут і зародок катастрофи, як наступила незабаром. Осягнувши так незвичайно легко — наче у казї — те, до чого не змагає тяжким шляхом, про що вчєра ще ї не мріяли навіть — ми не вміли осягненого оцінити, як слїд. Не тільки оцінити, а й зрозумїти навіть його величї. І нїде яркїше не знаїшда потвердження відома пословиця: як приїшло — так пішло!

Як розвивалися подїї на Україні в 1918 р. — загально відомо.

Почалося від непорозумїнь соціалїстичної Української Центральної Ради з запрошеними нею Німцїями. Непорозумїнь — треба се підчеркнути з повним натиском — не на національнїм, а на соціально-полїтичнїм ґрунті. Від непорозумїнь прїїшло до змїни внутрішнього устрою Української Держави — до гетьманату. Та у відповід на се усунєні від державної керми українські соціалїстичні керманїчі підняли — при порозумїнні і чинній допомозї Москви! — повстання протї самої Української Держави. І в результат — повалили її...

Повторилися втрєтє подїї, які два рази мали вже місце в українській історії: 1240 р. і після смерті Б. Хмельницького. Незадолєжені державним устроєм своєї держави Українці в трєтє зруїнували саму свою державу...

А отєя революція прєстї Української Держави се їє та друга революція на Україні, з 1918 р., про яку згадає я на початку.

Революція — суто українська вже...

(Продовження буде.)

*) Крім відомих уже рєсєляцій про се В. Винниченка у „Вїдродженню Нації“ нєчі данї приписує т. III-їй бер тїського „Історїка и Современника“, про що — окремо.

З театру.

Ст. Левинський: „СВЯТО НОВОГО РОКУ“, драма на 3 дії з прологом.

Ми бачили дебют молодого драматурга. Це таке рїдкє явище на українській сцені, що його треба вжити з вдєвленнєм, якє є і муїсть бути сильнїйшим від розчарування тих глядачів премєри, що в кождому такому випадку лєліють нєщєбо побачити появу нового, тужножданного, великого драматичного таланту. Як що й цим разом було в кого сподївання побачити заповїд недалекого кінця безсїлої анеїї сучасної української драми, то воно показалося оманним. Поки що треба радїти з самого факту збільшування рїдєнїх рїдїє молодих адептів царїї пустинного царства української драматичної лїтератури Мельпомени, яка гєть-чїсто витєрла свою вузьку народницько-побутув корсетку та нїєк не може прївикнути до європейської суконки. І той факт ставїть контїїї категоричнє доматїння гїядати цілком особливим, лагідним і вибачливим оком на першї залїзничї хоча й одєжєних, а протє дуже недосвідчених поклонників української драматичної Музи.

„Свято Нового Року“ хворїє на ту саму недугу, яка є характернєстною для величєзної бїльшости всїх драматичних дебютів: 1) захоплєння глибокими всєлюдськими абстрактними ідеями, з якими потїм автор не може дати собі ради, 2) незна-

ня техніки драми і 3) надто помітні впливи. Молоді драматурги любуються у дуже штудерній символїзації дуже екстравагантних ідей, зраджують нахил до романтики й ліризму у драмі та поклоняються напушеній, високопарній формі. Треба лишє довгих років письменницької пращоби вони зжїлились з умовинами сцени, здобули прєстоту і навчилися тайни, як оживляти своїх героїв на дошках сцени замїсць залишати їх між мертвими листками клїжки.

Щє не починається справжня акція, а вже автор „Свята нового року“ упереджує глядачів, що 1) пєса буде символїчною і 2) що трактуватимє про дуже штудерні проблеми. Бож инакшого вражїння не можна віднести із таємничої розмови двох загадочних осіб на незвіданому місці: о-утаному нєфрєглядному темїїно: Юханн свїта не бачить за своєю соїлкою, а Хгєдос вгаїєється за зорями, ловить одлу з них у жєну, та швидко кїдає її гєть у куш, куїи й шпурлє соїлку нєнєшасого, нєповинного музики та самого його тягне силємїць, кудїсь шукає чогось...

І насторощується глядач та готовий у кожній дїєзїї особи бачити персонїфікацію якоїсь ідеї, у кожній фразї відчувати афоризм та в кождому руху підозрївати натяк на істнування символів (я нї трохи не перєборщує: на перєрвї я чув, що навїть біла фракова краватка при звичайному єрому вбранню кабинетного вчєного насувала дє-якому думку, що це якийсь символ). А таке штучнє творєння настрою одїрваним про-

лення східних границь аргументує перемогою польського жовніра (голоси з місць: „А де самовизначення народів?“) та між іншим і умовою в Риві (голоси з місць: „Якої ви самі не додержуєте!“). Генерал Сікорські натякає на „доброчинність“ (sic!) поляків до українців (голос з місць: „А з жидівською людністю як?“) і пригадує при цій нагоді „воєвідську автономію“ для „Малопольської східної“.

Дискусії над східними границями маршалок очевидно не допускає. „Малчать і не разсудять“, мовляв. Сіре, „казонне“ засідання закривається...

Поможіть політичним в'язням! Фонди Комітету допомоги для них уже цілком вичерпані! Негідне чести Українського Народу було б, коли б наша суспільність всіми засобами не постаралася улекшити своїм політичним в'язням їхню важку долю! негайно пришліть нові датки до Краєвого Союзу Кредитового, Ринок ч. 10, або до Т-ва „Дністер“ вул. Руська ч. 20. Харчі доставляйте до кухні в „Народнім Домі“, Львів, вул. Рутівського ч. 22, II. пов.

3 польських справ

Сікорські про східні границі Польщі та про Східну Галичину.

Ген. Сікорські відповів у соймі на інтерпеляцію в справі східних границь Польщі ось як: Як відомо держави, заступлені в Раді Амбасадорів не признали досі польських границь з Литвою й Лотвою, цілої східної границі, визначеної рижським договором — і границі з Румунією. Те-ж справа всієї Галичини — не тільки Східної — є в неясному положенні зі становища міжнародного права, бо Австрія передала свої давні суверенні права до цієї території західним державам, а вона ще не переказала цих прав Польщі. „Є це невиносиме положення й понижує гідність великого „монарства“, яким є Польща“ (sic!). Починаючи „направу Річипосполитої“, уряд не міг поминути цього важкого для держави питання, бо „воно не лише один із фундаментальних постулатів направи держави, але й її вихідним пунктом і її головною підставою“. — Ініціатива польського уряду в цій справі опирається на доброзичливість головного польського союзника — Франції. Запевнення Поанкаре й заходи французького амбасадора в Варшаві, Амбасадорів змусили цю справу на нові шляхи. — Те-ж Англія прихильно ставиться до справи східних кордонів Польщі і думає, що її слід уже полагоди-ти. — Поведення Італії й Японії таке вважати, що справа на добрій дорозі. — Але не можна передчасно піддаватися занадто великому

оптимізмові. Вороги Польщі й мира енергійно будуть перешкоджувати польським намірам. При остаточнім сформулюванню рішення Ради Амбасадорів могли би отож виринути несподіванки, які невідповідною редакцією цього рішення могли би перечеркнути всю його вартість для Польщі. Але Польща стоїть на становищі, що кордони рижського договору не можуть бути піддані ревізії, хоч треба їм формальної санкції західних держав. Найтруднішою проблемою в комплексі тих границь є східно-галицьке питання. Однак польський уряд не згодиться на ніякі застереження, від яких виконання залежало би признання того, що Східна Галичина є частиною Польщі. „Хто ставить під знак питання приналежність Галичини до Польщі, цей квестіонус елементарну підставу міжнародного положення Польщі й її безпеки“. (Оплески). Польський уряд готов приміювати у відношенні до українського населення Галичини всі постанови польської „високо ліберальної“ конституції, автономічного статуту для „східно-малопольських воєвудств“ та трактату про національну меншості, але не признає ніяких додаткових застережень. Її свої зобов'язання Польща зrealізує в Східній Галичині що йно тоді, коли не лише де факто, але теж із міжнародного становища Східна Галичина буде складовою частиною польської держави без ніяких окремих застережень. — Що до польсько-литовської границі, то ніхто не сумніва-

ється, що Виленщина належить до Польщі на підставі волі тамошнього населення. Польська держава беззглядно і всіми засобами, якими розпоряджає, відоб'є всякі „закуси“ на цій землі. — В редакційній комісії Ради Амбасадорів повстали труднощі, які „невластивим“ сформулюванням рішень могли би перечеркнути, чи зменшити користи, які би Польща могла винести з тих рішень. З цієї причини виїхав у Париж міністр Скржиньскі, якому видано обмежені повноваження.

Похід на українські землі.

Соймова земельна комісія прийняла два перші артикули проекту посла Бриля і тов. (П. С. Л.) в справі уділення кредиту в висоті 50 мільярдів марок для колоністів. Перед голосуванням посол Васильчук заявив в імені українських і білоруських послів: „Тому, що кредити на колонізацію вважаємо політичними кредитами, бо вони уявляють собою привілей для одних громадян нехтуючи другими, себто автохтонною більшістю, українським і білоруським населенням, котра стільки перетерпіла підчас війни, представники українського й білоруського клонів заявляють, що в голосуванні над кредитом у висоті 50 мільярдів на допомогу колоністам участі не будуть брати й оголосять у цій справі *voitum zeratum*“.

Доріжжя.

В соймі відчитано звіт комісії для боротьби з доріжнею: Від

жовтня м. р. до лютого ц. р. доріжжя виросла о 400—700 відс., а заробітки не підніслися в цім самім темпі. Тому хвилювання огорнуло масу, яка инді самовільно нападає на спекулянтів. Комісія ставить ряд внесень у напрямі припинення вивозу предметів першої потреби, улекшення містам і кооперативам закупів і піднесення кар за спекуляцію на поширення компетенцій уряду, якому слід дати повноважень на примусове викупно відкритих магазинів харчів і т. д.

В дискусії пос. Фростіг (жид. клуб) заявив, що внесення комісії не вистарчають, бо боряться лише проти спекулянтів, а не звертають уваги на упадок польської валюти. Доріжжя є наслідком тенденції зросту цін до світового рівня. В тому цілє нещастя, бо заробітків не виплачується в золоті. Без уваги на фрази, в Польщі є брак харчів. Статистика, яка твердить інакше є фальшива. Жидівський клуб заявляє проти вивозу харчів. Уряд не карає великих спекулянтів і обшарників за те, що ховають величезні припаси для спекуляції, а звертається лише проти малих торговців. Уряд теж легковажить собі боротьбу з доріжнею. Слід змінити всю дотеперішню систему.

ВП. Передплатників в Чехо-Словаччині присино отримати дати передплату за наш часопис в Банку Чеських Леґіонів в Празі на нонто Видавн. Спільн. „Міло“ у Львові, а нас повідомити листівкою. — Адміністрація.

Порура.

Бонар Лоу про Порура.

В палаті громад Бонар Лоу заявив, що англійський уряд є у сталому контакті з надренською комісією, щоби досягнути поліпшення ситуації в Порура.

36-літнєння окупаційних військ.

Франція має замір збільшити свою окупаційну армію в Порура.

На буда поліпшення окупації.

Французька преса доносить,

що всі поголоски про пляновану окупацію Франкфурта і Мінхену не відповідають дійсності.

Бомби на залізничному шляху.

На залізничному шляху біля бельгійського кордону експлозії вала бомба призначена на знищення потягу, в якому їхало французьке військо. Експлозія наступила завчасно і не спричинила шкоди. Біля шляху найдено ще дві бомби, які не вибухли.

льгом — було цілком зайвою річю, бо й без него зараз таки, на початку першої дії усі довідуються, що річ іде про не абі яку звичайну й буденну справу, а про: шукання „духової субстанції“ у хімічний лабораторії, — про нахідку шляхом спеціальної аналізи якогось субстрату чи есенції (?) із того органу в людському організмі, який має психічні функції, який „пореймає і подає думки людині“. Оце й шукання духової субстанції є головним сюжетом пєси, її головною ідеєю та головним символом: шукання вір, найбільшого добра, найвищого ідеалу — людини в людині.

Маяк-професор шукає духову субстанцію і перетоплює в лабораторійних ретортах усі гроші своєї рідні, який це дуже не подобається. Лікар-невролог, суперник професора до одної дівчини, оголошує професора божевільним та радить знищити причину його божевільня, себто: просто викинути до помий його духову субстанцію (!). До згаданої втягнена згадана жінка, яка ненавидить тую субстанцію, як свою суперницю. Вона (жінка, не субстанція) краде професорові з кишені ключі (підчас першого поцілунку з недотепою, який ждав, поки дівчина кинеться йому на шию), інші спільники перекуплюють сторожа лабораторії та збагачують духовою субстанцією зміст помийниці. Професор у розпачі душить сторожа та наповняє лабораторію трійними газами, в яких находить смерть в обіймах зрадливої коханої.

Як бачимо — сюжет цікавий і

дає широку змогу для розвитку живої, багатой у високо драматичні моменти акції. Та тут саме й треба нагадати вище сказане твердження, що автор не міг дати собі ради ні з ідеєю пєси, ні з її формою.

Символів автор не тільки не заокруглив, але до того заплунав і затуманив їх, що, поминувши трудність у їхньому розшифруванні, не відомо, чи сам автор поважно трактував їх, чи лише глузував із них та — з нас.

Це торкається передусім отой „духової субстанції“, якої поняття доведено до абсурда і яку врешті-решт осмішено. Значить: непослідовно переведено символізацію ідеї. Непослідовною вийшла акція і такими же, непослідовними, змалювано характери. Дуже уважно придивляючись одіграній пєсі і зараз ось, маючи перед собою її текст, ніяк не можу розгадати тайну, що саме таке уявляла собою центральна дієва особа, професор Святослав Нічка, вчений дослідник. Багато моментів в його поведінці вказує, що це дійсно божевільна людина, який треба лічитись у спеціаліста невролога. З друго-го боку стільки само моментів збиває таку характеристику і каже дивитися на д-ра Нічку приблизно такими очима, як на Гамлета чи Пер Гітта; то знову — вкладає в його уста дуже розумні, цілком ясні й послідовні слова звичайного, здорового на тілі й умі громадянина.

Не дивлячись, що його слова й діла не дають ніякого суцільного образу та залишають в уяві чита-

ча хаос, в якому найбільш скрісталізованим є погляд, що д-р Нічка це простодійот. Такою крикливою не послідовністю є нпр. момент, коли герой пєси божевільно наприкінці II дії на те, щоби на початку III-ї поводитися так, як поводитись нормальна людина, яку стрінуло нещастя.

Не менше кумедно виходять слова й учинки інших осіб із „Вечора Нового Року“. Д-р Мирон Фльоринський, лікар-невролог, є циніком, холодною і зрівноваженою людиною. Діагноза, яку він поставив проф. Нічці, нікого не дивує, байдуже, чи вона мала на меті оздоровити пацієнта, чи остаточно пхнути його в божевільня. І тому саме незрозумілим є його схвилювання, коли „знищено причину божевільня“ нещасного професора, — його трусливість і заляканість. Ще більше дивоглядною є повна безрадність такої рішучої і здорово думуючої людини, як Дмитро свояк і завідабель маєтку проф. Нічки (кінєць II дії).

Адже і лікар Фльоринський і тим паче економ Дмитро віднесли до професора з повним легковаженням смішливо, як до дурачка, та суворо, як до розгратника маєтку. Раптовий і несподіваний переверот в їхніх настроях з хвилиною, коли вони виїхали до помий гумористичну субстанцію — є нічим не оправданою еволюцією, котра відбулась за сценою. Найкраще вдалась автору постаї Ольги, сестри Дмитра: вона, правда, не є ніякою де монічною істотою, як каже про неї її оточення, а лише звичайною істе-

ричною, закоханою жінкою, але, як така, вона має право говорити багаторіччя речі на тему відношення муштини до жінки (про душу і т. п.), має право ненавидіти „субстанцію“, а, допомігши до знищення її, — вмирати, захоплюючись „казкою про смерть Ольги і Святослава, про смерть, котра є початком нового життя і т. д.“ (Казати своїм героям вмирати на сцені яких добрих 20 хвилин, та в передсмертних хвилинах виголошувати довгі тиради, — на це міг дозволити собі Вагнер у „Трістані й Ізольді“, але не вільно цього робити автори прозової модерної трагедії).

Придумати своєрідний сюжет для пєси, в якій казалось би про такі три проблеми, як: шукання зор у кушах, ідеальну любов та безсмертність смерті — було понад сили письменника, який виступає із своєю першою пєсою. Недостача письменницького досвіду, — незнання техніки драми й найважливіших правил її будови — пімстилися на „Вечорі нового року“ дуже болючо. Так нпр. розвиває автор акцію таким робом, що у першій дії переказує устами дієвих осіб все те, що буде діятись далі; очевидно, що зразу зм'ячено все зацікавлення глядачів, — на сцені не стало драматичного напруження. Середовище знову, в яке перенесено сюжет, є на стільки штучне й неприродне, що терпить на цьому вся акція: в препоганій, голій і одріпаній конторі на якомусь далекому хуторі збирається таке товариство: вчений професор — дослідник, відомий лікар-спеціаліст, псевдодене-

Німеччина протестує.

Німеческий уряд вислав до Парижа новий протест в справі масових арештувань в Порурі.

Конференція в справі Порури.

В найближньому часі в Парижі відбудеться нова конференція в справі Порури. На тій конференції буде обміркований новий проект в справі відшкодувань. У конференції бере участь Франція, Бельгія, Англія і Японія.

Новий проект відшкодувань.

Німеческий уряд виготовив новий проект відшкодувань. Цей проект відвіз німецький делегат до Швейцарії, де цей проект буде

проверений, а потім висланий до Парижа. В проекті Німеччина говорить про виплату 8 мільярдів фунтів стерлінгів чергової рати, але під умовою, що Французи залишать Порурі. Франція мала гарантувати, що Польща не заатакує Німеччину.

Страйк.

Французи обсадили консул в Генне, супроти чого німецькі робітники проголосили страйк.

При візні адреси прески не забувати подати і попередню свою адресу.

стично. „Обсервер“ і кілька інших головних часописів пишуть, що примирний настрій у відношенні до Туреччини був би великим бажанням і дуже корисний для англійських інтересів під теперішнім мент. Французька преса побоюється, що теперішні переговори могли би бути некорисними для інтересів Франції на Сході.

Італійська преса проти Туреччини.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

ряди зігнорували працю передміських читальень і не вшанували пам'яті поета своєю присутністю. Загально в таких випадках відчувається аж надто відчуження і пропасть між передмістям і містом, між „Републікою“ і читальнями „Просвіти“.

Демократизм на словах, а байдужість до передмістя й села на ділі — ось що помічається в нашому житті. Чи це вийде на користь українській справі — сумніваюся.

ОБ.

НОВИНКИ

— Келісната. Попереднє (58) число нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за кінець заяви галицьких партій „З приводу виступу „посла“ Ількова“ три місяці в статі „Своє своїх не познає“.

— Також порядки. Нам прислано лист який адресований до Станіслава повандрував чогось аж до Львова і відтіля доперва прибув на місце призначення.

— Мистецтво і обсада Порури. З кінцем січня ц. р. одержав синдикат французьких музичних видавців збірне повідомлення від німецьких книгарів з проською о пресію на французький, уряд щоб він звільнював обсаду Порури. В відповіді на це „джентельменський“ Французи порішили не допустити ні одного німецького артиста до Франції. Знай з ким говорити!

— „Pater Noster“ польським „патріотом“. На понеділковій розправі проти Фанні Дітнер промовив її оборонець д-р Станкевич. Промова його, перетикана словами правди під адресою теперішніх „патріотів“ а колишніх „шваргелберів“, які тепер судять Фанні Дітнер, викликала „самозрозуміле“ обурення. Польська преса обурюється на д-ра Станкевича за те, що він поспів вимагати від суду об'єктивності. Він пригадав инішим „неподлеглосцям“ як вони горіли любов'ю до Габсбургів і їх монархії, а коли австрійські війська опустошили країну царя. Д-р Станкевич відважився навіть сказати, що Польща повстала „в наслідок щасливого збігу обставин“ а не в наслідок конвенцій польської політики. Не всі ще люди вимерли, які це бачили власними очима, але це не перешка-

РІЖНІ ВІСТІ.

Масові арештування в Ірландії.

Дня 13. березня в Ірландії зміцнено терор. Арештовано понад 200 Ірландців, у яких сконфісковано багато зброї, муніції і агітаційних відозв. Взято в полон 38 повстанців, між ними 4 жінки. Викрито тайну організацію, яка намагалася викликати переворот. Англіїці на спільку з Ірландським правильним військом здавлюють силою заворушення. В Дубліні вибухла бомба, наслідком чого загинуло 2 офіцери і 7 жовніврів.

В Мінхені неспокойно.

Дня 12. березня ситуація в Мінхені була так напружена, що кожної хвилини можна було сподіватися перевороту. Націоналістичні організації проголосили стан поготівля на протязі 8 днів.

Англієська маринерка.

В Ірландській палаті громад закінчилася дискусія в справі кредитів на воєнну маринерку. Принято внесок на бюджет, який виносив би в 1924 р. заледви 60 процент бюджету з 1914 р.

Предмет нарад Союзу Народів.

Предметом нарад Союзу Народів на засіданні 10. квітня буде справа Клайпеди, Данціга і Порури.

Совітсько-польські наради.

Совітська преса доносить, що в Москві відбуваються совітсько-польські наради в справі торгівлі

між Польщею і радянською Україною. До них нарад совітська преса привязує велику вагу, маючи на думку, що торговельний обмін між Україною і Польщею сприятиме до оздоровлення відносин на Україні.

Совітсько-австрійські відносини.

Між совітським і австрійським урядами заключено договір, в силу якого Австрія визнає права совітського уряду до палати, в якій перебувала перед війною амбада царської Росії. В тій палаті буде міститися політичне представництво совітських республік.

Дві столиці Туреччини.

Ангорський уряд ухвалив, що в майбутньому Константинопіль і Ангора будуть столицями Туреччини, а саме Константинопіль культурно-господарчою столицею, а Ангора політ. чною.

Кріваві сутички в Барселоні.

В Барселоні прийшло до крівавої сутички між синдикалістами й поліцією. Поранено 10 осіб, а багато робітників арештовано.

Кеміційна преса про турецькі предостереження.

Париський „Дейли Телеграф“ пише: Коаліційні круги в Царгороді вважають пропозиції Туреччини вловляючими і передбачують скоріє заключення миру. Зате в Лондоні дивляться на справу миру з Туреччиною дещо менше оптимі-

стично. „Обсервер“ і кілька інших головних часописів пишуть, що примирний настрій у відношенні до Туреччини був би великим бажанням і дуже корисний для англійських інтересів під теперішнім мент. Французька преса побоюється, що теперішні переговори могли би бути некорисними для інтересів Франції на Сході.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

Італійська преса дальше атакує Туреччину за її претенсії до острівів Кастельо Рідо і твердить, що про ту справу не може бути й дискусії.

нічна жінка, економ і стара тьотя і заводять розмову про лабораторію, душу, божевільних ес.; нічого казати, що актори почувають щучність атмосфери, — деревляни ми стають їх креациї, щучні жести, рваний діяльог. Або й сам діяльог. Адже його призначенням є перш за все: посувати акцію та ставати причинком до характеристики дієвих осіб; тимчасом „Свято нового року“ має цілі розмови, які є зовсім зайві та лише бенкетять глядачів, які в усьому хочуть бачити глибший зміст (нпр. сцена з вазоном квітів у II. дії). (Очевидно, що про значіння діяльогу, як такого, не приходиться говорити, — краще не кликати жмени Уайльда надаремне). Та найбільшим промахом автора було те, що він закінчив справжню акцію у II. дії, — третя же по суті є вже тільки епілогом та займається апофеозуванням смерті: три трупи валяються на сцені, над ними уносяться обтруйливі гази, крізь які лунають останні слова: „ми побідили“ (!) (Тут слід зауважити, що автор назвав свою пєсу драмою цілком либні: „Свято Нового Року“ є трагедією і то дуже трагічною трагедією, яка кількістю трупів — з увагою на кількість дієвих осіб та дій — нагадує не тільки трагедії Софокла й Айскіла, але японський театр, в якому всі дієві особи мусять вмирати).

Згадано вже раз вище про надто помітні впливи у початкових пєсах, — ремінісценції з різних творів різних драматургів. А проте завжди є дуже ризиковною річю

цілком певно вказувати, як на джерело ідей чи сюжету, на той а не инший твір, бо часто виявлялось, що саме того близько спорідненого твору автор зовсім не знав. І одно й друге торкається „Свята Н. Року“. Гляючи на виставу так і нагадується: і Стріндберг, і Ібсен, і Ведекінд, Андреев і Винниченко (товариство не дуже підібране, а проте надзвичайно шановне). Особливо згадка про Андреева („Мисль“) і Винниченка (Брехія“, „Чорна пантера“) насуває багато аналогій. А може саме тому, що автор захоплювався не одним письменником, а цілим їх рядом — і завело такий хаос порушених проблем у пєсі, про яку мова.

Ніде правди діти: велика, чий львина частина невдачі пєси п. Ст. Левинського паде на рахунок режисера, який отримав манускрипт і мав обов'язок повестися із ним так, як побов'язок поставити кожний редактор з кожним рукописом. Себто: або викинути, або приладити на сцену (до друку).

Пєса дуже добра, тільки текст треба написати ще раз, бо імі то сказав Виспянські одному автору. І ці слова не є зловим парадоксом, а мають глибокий зміст. У даному випадку можна було дійсно розбудувати акцію, написати новий текст з великою користю для пєси, яка могла бути дуже доброю, колиб їй не забракло фактів і вказівок.

Тимчасом режисер не звернув увагу навіть на такі речі, як нпр. на одну яву у II. дії, коли наймичка Маланка, вбївши на сцену з окликом

„Новий рік, чусте!“, стоїть як стовп перед сценою добрих 5 хвилин, мовчки перебіраючи в пальцях фіртусок та ждучи, поки п'ять осіб набалакається за столом та напється до того, щоб могли нападуставити діяльог. Зайвий прольоґ, сцена з заговором у I. дії; сцена з вазоном; незручний діяльог поміж професором і Ольгою у II. дії та вся слідує сцена; виведення нової особи (Петра) тільки в III. дії на те, щоб зараз таки казати їй вмирати; контраст поміж вульгарною сценою на початку III. дії (Петро — Маланка) та предовгим елеґійним вміранням любовної пари (Святослав — Ольга) на кінці тої самої дії — всі ці й багато інших моментів у пєсі п. Левинського були вдачними предметом для праці режисера. А що може зробити режисер з талановитою хоч лихо-сценою пєси — про це відомо п. Загарову краще мене.

П. Загарову судилося ставити прем'єру „Свята Нового року“ та грати головну роль проф. Нички. І знову щирість каже признати, що цим разом знаменитий артист не допоміг маркантною, живою креациєю невразливого й блідому текстови. Великою перепорою до цього була погана характеристика, яка нагадувала дурногозатого канторщика з „Вери Мірцевої“. Партнерка п. Загарова, п-ні Морська, звернула на себе центр уваги. Темпераментна, палка та ніжна, добула з ролі Ольги все, що далося добути. Дуже добрим, особливо у масі, був п. Блавацький, який вдатно „робив циніка“ (д-р Фльоринський). Може він міг зразити

ше зазначити своє відношення до Ольги, себ то суперництво з професором, але в сьому більше винуватий текст. П-ні Совачева, О. Остоя, Гіряк і Ольська мали поменші ролі, відтворення яких не робило їм ніяких труднощів. Особливо двоє останніх артистів були гарною любовною парою і не винен Петро (лабораторійний слуга), що так глупо мусить вмирати, ані наймичка Маланка, що так неfortunно залицяється до неї. П. Крушельницький грає нещасного Юхима (таємничий пастишок з прольоґу), — його треба жаліти, бо рвати йому його дорогу сопілку й кидати в кущі в слід за зовою — було несправедливою кривдою...

Дирекція театру має безсумнісну велику заслугу, коли йде на зустріч молодим українським драматургам. Ніяка невдача не повинна відстрашувати від протегування оригінальної творчості. Інша річ, що рішаючись ставити якусь пєсу, треба казати заліпити такі скандальні діри в стінах і вікнах, які були в декорації I. дії, тим паче, коли відомо, що річ йде під Новий рік, зімою, коли на дворі великий мороз...

Панови-ж Левинському треба побажати, щоб не зрачувався щирими увагами та не кидав пера. Історія драматичної літератури може оповісти йому про дуже неприємні початки першого знайомства північних найвірніших приятелів гордовитої царині Мельпомені.

М. Кедрик.

джає обурюватися польській пресі, для якої в війні кожне військо, яке змашерувало було „наше“...

— Мадярські адистентрати в нових умовах життя. Часописи подають вістку, яка заносить газетярською качкою, що консорція зложена з самих мадярських князів і графів внесла подання о концесію на розділювання афішів в Будапешті на протязі 15 літ.

— Змачнення свят в Польщі. Польське міністерство праці опрацьовує новий проект про святочні дні, які обіймають всі області праці за виїмкою хліборобства. Проектується зменшення святочних днів в році з 20 на 13. На „сходніх кресах“ може місцева влада дозволити на отвирання склепів в певні святочні дні в місцевостях, в яких римо-католицьке населення не творить більшости.

— Важне для Тернопільщини і Поділля. Проситися українських громадян Тернопільщини і сумежних повітів Поділля у всіх справах громадських, з окрема в справах політичних, просвітних і кооперативних звертатися до адвоката д-ра Степана Барана в Тернополі, вул. 3-Мая ч. 5., II. пов. (готель Адлера, побіч Народною Торговлі), у котрого хвилево міститься Повітова Організація української нар. трудової партії, філія „Просвіти“ і Повітового Кооперативного Комітету.

— Провокація. Дня 13. березня ц. р. відбувся традиційний концерт Т-ва „Просвіта“ в честь Шевченка в салі Муз. Інст. ім. М. Лисенка. Як звичайно на кожнім українським концерті чи святі бере участь „урядово“ один комісар згл. підкомісар поліції, один „виведовець“, а на коридорі один поліційний жовнір. Українська громада так привикла вже до урядової опіки, що зносить це як „maum necessarium“. На згаданім концерті дижурний урядник поліції викликав скандал. Коли по скінченім концерті уся присутня громада встала поважно з місць і свято співала національний гимн, п. п. „жовнір“ розвернувшись на хвіст і прозаканіючи, сидів заложивши ще ногу на ногу. З початку публікації не спостеріглася, але десь в подовині гимну крикнув хтось з присутніх із задку: „Поліцай, встань!“ „встати!“ Тоді збентежений урядник встав і звернувшись до салі, спитав, хто накликає на нього. Реагуючи на такий визов зібрана громада заспівала одним голосом „Не пора, не пора...“ серед чого підкомісар винісся із салі.

— Податковий пияк. На днях має появилися в „Дзєнніку устав“ закон про кари за проволочку в оплачуванню податку. Кари виносять 10 проц. місячно від несплаченої суми.

— Подорожна лавізових театрів. На засіданні міської театральної комісії вирішено підняти ціни театральних білетів о 30 проц.

— Недуга Леніна. Надавичайний додаток до московської „Правди“ оголошує бюлетин про здоровля Леніна. В перше стверджують совітські власті офіційно, що стан здоровля Леніна є дуже поважний. Бюлетин, підписаний трьома лікарями, стверджує, що останніми днями здоровля Леніна дуже погіршало. Права рука і ноги спаралізовані. Серед публіки панує переконання, що Ленін вже не жие а власті хочуть тільки відготувити загал до прийняття вістки про катастрофу.

— Примір їдкий наслідування. Громадяне села Татаринів п. Комарно, зложили за почином о. Т. Чайковського, в неділю Хрестопоклонну при нагоді цілування св. Хреста суму 52.500 мп., на народні ціли, які розділено як слідує: Голодній Україні 15.000 мп., Політичним в'язням 25.000 мп., Українським інвалідам 10.000 мп., Рідній Школі 12.500 мп. Честь такій громаді!

— На закупів збірки В. Пещанського одержала управа Національного Музею у Львові (вул. Мохнацького 42) від „Провидіння“ у Філадельфії 25 дол. (1.075.000 мп.), о. М. Кравчука з Водних як зворот решти з одержаної квоти на археологічні

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Рішення Ради Амбасадорів в справі границь Польщі?

Париж. На сьогоднішньому ранішньому засіданні Ради Амбасадорів запало рішення в справі границь Польщі від сторони Росії і Литви. Це рішення, що углядає положення де факто, завтра буде нотифіковано польському правительству. Крім цього прийняла Рада Амбасадорів до відома рапорт надзвичайної комісії, висланої до Клайпеди і вислухано звіт в. комісаря союзних держав в Клайпеді.

Париж. Аг. Аваса довідується, що ухвала Ради амбасадорів у справі східних границь Польщі стверджує тимсамим, що признано приналежність Вильна й виленського округу до Річпосполитої, як теж признано польсько-російську границю, усталену рижським договором.

Литовська делегація до Парижа.

Ковно. Цими днями виїде до Парижа литовська делегація в справі Клайпеди. В склад делегації входить: Гальваноускас, Метона, Радус Сенкевіціус.

Димісія Гальваноускаса.

Ковно. В звязі з останнім голосуванням у соймі кабінет Гальваноускаса подався до димісії. През. республіки прийняв димісію.

Заговор на Б. Лоуа і А. Джорджа.

Лондон. „Дейлі Скеч“: Викрито заговор плянаний ірландською реп. організацією, якого ціллю було вбивство ряду визначних англійських державних мужів, як Бонара-Лоуа і Льюйда Джорджа.

Справа Клайпеди.

Париж. Авас довідується, що литовське правительство повідомило конференцію амбасадорів, що правительству прийняло рішення, яке признає Клайпеду Литві разом із застереженнями, що заключить договір із Польщею для транзитових полекш. В звязі з цим ковенське правительство висилає до Парижа своїх представників для обговорення на Раді амбасадорів справи примінення нового устрою.

поїздки літом 1914 р., „Народної Торговлі“ у Львові і „Відбудови“ по 50.000 мп., о. дек. Ю. Левинського зі Скалата і о. Е. Купчинського зі Сороцька по 10.000 мп., о. сов. С. Метеллі з Люблина 5000, о. І. Годького з Борок мал. 4.800 і О. Котовича з Отинії 3.000 мп. Посланий кліче: о. Н. Стрийського з Гостова, О. Наконечного з Отинії і п. Е. Котовича з Гніздишева. — Зібрано до тепер 1.461.120 мп., а потрібно зібрати вартість збірки 500 рб. срб. до кінця цього місяця.

— Фотодарія їх Екцеленції Апост. Візитатора о. Іоанна Джанок'яго можна замовляти у фотографа Ліссі, Львів, Академічна 18. 1893 — 1

Дописи з краю.

(Бранка, реставрація, карні експедиції, господарня поліції й війська.)

Тернопільщина.

Бранка. Бранку в тернопільським окрузі, до якого належать повіти: Тернопіль, Збараж, Скалат і Теребовля, переведено, як впрочім всюди, під багнетами і при асистії війська і поліції. На села вислано окремі піші і кінні відділи військові, що переходили з села в село та вилучували „охотників“ бандитів. В більше спірних селах гостювали карні експедиції, що були для громад правдивою язвою, забираючи у батьків „охотників“.

— все, що їм попало під руки. Ніякі жалоби не помагали.

З кінцем січня ц. р. на підводах зовжено до Тернополя — все під багнетами — „охотників“ та під охороною військових відділів держано кілька днів в касарнях. Тут їх розділювано до поодиноких відділів, з одних сторін чи одного села до різних міст в корінній Польщі, або різних полків. Маємо відомості про часті самогубства наших „охотників“ у польському війську

Арешти. По масових арештах з кінцем жовтня і з початку листопада 1922 р., що скінчилися ув'язненням і держанням у слідчій в'язниці тернопільського окружного суду соток людей на протязі кількох тижнів під замітом злочину головної зради з § 58 з. к., прийшла нова повинь арештів і трусів з кінцем січня ц. р. Торічні арешти мали за тло польські вибори до сойму і сенату, сьогоднішні польську бранку. З приводу убивства польського жандарма в Купчинях і польського жовніра в Денисові державна поліція зарядила масові арешти, головню серед молоді, в Тернополі і в тернопільському повіті. В сумі арештовано сімдесятків людей і якийсь час держано їх в окремих страшних відносин в поліційних арештах в Тернополі. Про ці арешти і туси згадують подрібно дві інтерпеляції посла Саміла Підгірського в варшавському соймі, що вже було зазначено в „Гром. Вістнику“.

Остаточно арештантів відставлено до судової в'язниці, де проти них ведеться карне слідство о злочин заворушення публічного спокою з § 65 з. к. і головної зради з § 58. і § 59 з. к. (справа до ч. Vr. 137/23 проти Павла Кузьми і 69 товаришів — яких назвиска свого часу оголошено в „Гр. Віст.“) По кількох тижнях зрешту, по голодівці і інтервенції оборони у президента суду, більшість цієї сімдесятки випущено на волю, задержуючи у слідчій в'язниці двайцять кількох. Слідство ведеться далі. — Тло бранка.

В тернопільській тюрмі. В тернопільській тюрмі пробує тепер гріяти кількох політичних в'язнів, а саме: До Vr. 2552/22 від 6. XII. 1922 Остап Осадчук з Довжанки пов. Тернопіль, Павло Заліпський, сотник УГА зі Золочева, Дмитро Бартош, Іван Янишин, Андрій Тимків, Степан Королюк, Федір Стичок і Григорій Кухарук, в'їт зі Шельпак пов. Збараж. Всі 8 сидять вже від початку грудня — четвертий місяць — під замітом організації „sowiecko-ukraińskich bojówcecelem wywołania powstania we Wschodniej Mołopolse“ (§ 58 з. к.). Під тим самим замітом сидить Петро Козевич з Богданівки, пов. Скалат до ч. спр. Vr. 2551/22 також вже четвертий місяць. Слідство в обох справах вже скінчене і акти є в руках підпрокуратора Голембівського, який виготовляє акт обвинувачення. Всі арештантні молоді люди, що літом і осеню ц. р. вернули з України, як раз вчасні під

палів польських фільварків і набігів узброєних відділів зва Збруча, ніяких актів саботажу їм однак не доказано. Старий в'їт Кремчук сидить знова під замітом, що виставив легітиміцію своєму сестринцеві Степанови Королюкові з Добромірки, який в жовтні м. р. вернув з України. Карна розправа в обох справах — як запевнили оборонця — згаданих вище обвинувачених д-ра Степана Барана, президент суду Онішкевич і прокуратор Музика — відбудеться перед лавою присяглих в Тернополі в маю ц. р. Можливо однак, що п. Гіртлер, „спеціаліст“ від комуністів і саботажу, стягне собі їх всіх до Львова, не маючи заіапані до тернопільської лави присяглих.

Крім них сидить в тернопільській тюрмі за злочин з § 53 і § 59 з. к. двайцять кількох за бранку (справа проти Павла Кузьми до ч. спр. Vr. 138/23) в значній мірі студенти і учні учительської семінарії і гімназійні приватисти.

Дня 6. марта 1923 арештовано в Тернополі Петра Дейнеку по переведенню у нього тусу. Його відставлено до судової в'язниці під замітом, що намовляв рекрутів, щоби не ставилися до війська. Це слідство — як взагалі всі політичні — провадить суддя Гостковскі.

Політичних в'язнів допомагає харчами що дня комітет допомоги політичним в'язням в Тернополі. Пані з цього комітету мають великі заслуги за поміч жертвам лихоліття, на жаль, його фонди вичерпані, а громадяне в тернопільському округу не почуваються до обов'язку прийти з поміччю. Ця байдушність мусить устати і рухливіші одиниці по селах повинні сейчас зайнятися збіркою харчів і гроша для політичних в'язнів в Тернополі та негайно прислати їх на руки голови комітету п. Антоніни Конрадодової в Тернополі, вул. Петра Скарпа біля костела св.Івита.

Карне слідство з приводу виборів ще не уморені. Всі справи числом 34 (оголошене свого часу в „Гр. Віст.“) з числом сто кількадесять обвинувачених лежить ще у слідчого судді. Обвинуваченими є майже виключно селяне — о § 58 з. к. З інтелігентів мають карне слідство з приводу виборів суддя Перфецький з Нового Села і адвокат д-р Степан Баран о § 65 з. к. ч. Vr. 2369/22.

Тиф в тюрмі. Від довшого часу бушує в тернопільській тюрмі при окружнім суді пятнистий тиф. Нехарність страшна. Відражаючий, скупий тюремний харч, студінь і гниле повітря неволі вбивають в'язнів. Політичних в'язнів поміщується разом зі злочинцями і бандитами. Політичні жалуються, що часто не одержують харчів, бо злодії і бандити на очах тюремної служби харчі їм рабують. В наслідок тифу зааряджено контумацію і тепер родини арештантів та оборонці не можуть особисто стикатися з в'язнями. Де-зінфекцію переведено в тюрмі поверховню. Воші і блощиці розносять далі страшну пошесть. Досі занедужало кільканайцятьох арештантів. Двох арештантів і один ключник (всі Українці) вже померли, решта бореться зі смертю в епідемічній шпиталі.

Між жертвами страшних тюремних відносин в Тернополі є Тадій Романів, ученик IV. р. учительської семінарії в Тернополі, арештований з кінцем січня (справа Павла Кузьми і тов.) В тюрмі набавився пятнистого тифу і помер від нього 2. марта ц. р. Похорон його дня 3. березня був небувалою українською маніфестацією. Ставилися тисячі і тисячі людей, міщан, міщанок, молоді і інтелігенції. Явилось шістьох священників під проводом о. Вол. Громницького. Не було тільки катихита покійного о. Олександра Корінця, що мабуть зі страху перед польською кураторією не віддав послід-

Повідомиється гуртівників, пекарів, консуми і дрібних купців, що ФАБРИКА прасованих ДРІЖДЖЕЙ (система Маутнера і Шпрінгера) в Лисиничах під Львовом вже урухомлена.

приймає замовлення на кожду кількість.

Ч. телефону 844.

Адреса на листи: Львів, поштова скринка 30.

1898 1-2

ної прислуги своєму ученикові, що звернуло увагу нашого громадянства. Нещо 16 вінів, між ними один терновий. Змобілізовано всю поліцію, пішу і кінну — та змару комісарів і агентів. Домовину на цвинтарі несли семинаристи на рушниках. Промов над могилою витошено дві — обі від молоді

Провокатори. В Тернополі, як взагалі на Поділлі, крутяться чимало провокаторів. Є це виключно Петлюрівці, що пішли на службу. Втискаються вони як Україні в українські товариства і в українські домми. Головно підсувають до жінок і молоді. Посі принесли вони нам багато шкоди. Чимало з останніх політичних арештів в Тернополі — діло провокаторів, на що маємо докази.

Звертаємо увагу нашого громадянства, передовсім жінок і молоді на цих польських охоранників в українському тілі. Треба їх гонити від себе за десятку горю і десятку ріку та других остерігати перед ними.

став, мотивуючи в кождім випадку свою заборону публичними зглядами. В останньому місяці заборонено понад 20 вистав. На двократну інтервенцію голови філії Просвіти д-ра Ст. Барана староста Екхарт обіцяв цофнути свій наказ і на будуче не робити перепон аматорським виставам. Не хоче згодитися тільки на це, щоби читальні давали вистави в чужих селах, тому, що це виглядає на мандрівні групи.

Адміністраційні заклади не могли досягнути кооперативного руху, якому з правила почин дають читальні. Заінтересування кооперативом є велике. Існуючих в Тернопільщині кооператив є 28, з чого 10 повстало на протязі останнього року. Читальні скликають збори в цілі оснування кооперативу. В останніх тижнях відбулися такі збори в Цеброві (11. лютого ц. р.) і Івачеві довшінім (дня 25. лютого ц. р.), на яких по відповідній рефераті д-ра Ст. Барана основано в обох громадах споживчо-господарські кооперативи, що тепер є в тракті реєстрування.

На волі. Дня 23. жовтня м. р. арештовано в Тернополі університетських студентів і по передержанню на поліції відставлено до слідчої в'язниці в Тернополі під замітом злочину з §. 58. з к. до ч. спр. Вг. 2403/22, а саме: Петра Вашика, Тадея Кучерішчу, Теофіля Демчука, Василя Кордибана, Володимира Нічку, Богдана Заплітного, Михайла Кордубу, Степана Кордубу та був. ученика В. кл. гімн. Богдана Міхенка.

Шість жертв на будову пам'ятника на могилі Лева Мартовича до Поє. Тов. Кредитового „Віра“ в Раві Руській.

ОПОВІСТКИ.

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, (Шашкевича 5.). Нехіля 18 марта с. р. 3. пол. „ПРОДАНА НАРЕЧЕНА“, опера на 3 дії Ф. Сметани.

Неділя 18. марта с. р. о год. 7-30 веч. „БАРОМ КІММЕЛЬ“, опера на 3 дії В. Колля.

Білети продає раніше „Союзний Базар“, (дім „Дністра“) а в день вистави від год. 5 вечер каса театру. 1-1

Передачу „ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК“. Виходить що місяця книжками по 6 аркушів друку. Ціна одної книжки 5000 мп., з пересилкою 5600 мп. Редакція і Адміністрація: Львів, Чарнецького ч. 24. 1368 3-5

З приводу написання Ол. Баб'юм многазімстві з перохотно вірлю в крашу долю нашої набода „Казки“ — присвяченої В. Лепкому — скарбину на Рідну Школу* 10.000 мп. о. М. Вичини. 1895 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

Завиз до українських зльокатованих службовиків і їх родин. Кто не предложив ще д-ров В. Бачинському, Львів. Костюшка ч. 1 а матеріалу про поздавлення польською владою служби, хай це зробить у власному інтересі найдалше до 20. в. м. За померших зльокатованих службовиків зробить це їх родини і знайомі. 1868 в) 2-2

Подана. Всім жертводавцям, що зложили датки на річ українських безробітних службовиків через т. т. Хемина і Ямбора склячає Комтет на підтримку подяку. Точний виказ жертводавців подається з кінцем місяця. — За Комітет зльокатованих службовиків. 1. Ліщинський. 1869 2-2

Попили до українських службовиків. Виконуючи ухвали аду відлучених безробітних службовиків в дни 25. лютого ц. р. в напрямі переведення ації збори жевте в тосен чотирох тисяч безробітних українських службовиків, зльокатованих польською владою, краєвий Комітет зльокатованих службовиків відликується до всіх українських урядовців в службі з проханням зложити на річ нещасних жертв народнього лихоліття поважніші датки до рук уповажених Комітетом або переслати до Земельного Банку у Львові — Підвале ч. 7 на рахунок Комітету зльокатованих службовиків. — ЗА КОМІТЕТ: 1. Ліщинський. 1868 б) 2-2

ЛИСТУВАННЯ.

(Запити і відповіді).

Товаришки в. Марціана Прохурського звизають його негайно відкликати та спростувати клевети кинені ним безвідставно на учительство громади Баранів, повіт Пулави. На случаї неповагодження поїти віддадуть її до суду та внесуть скаргу о очорнення. — Баранів в лютім 1923. — Юля, Стефа, Зоя і Іза 1888 2-2

Дрібні оголошення.

БОНЦИПЕНТА з практикою пошукуе адвоката Мудрецький в Товстім (Глуше). Неприятні зголошення оставуть без відповіді. 1896 1-5

ТЕАТРИ

КОПЕРНИКІ МАРУСЕНЬКА

вистіляють від неділі 11. березня 1923. фільм небувалої сензації, великої артистичної трогости. Картина гігантської американської продукції, односерйову імпресіоністичну драму на мотивах повісти Jack Londona в 7. великих частях п. 2.

„THE STORM“

(ДІВЧИНА З КРАЇНИ БУРІ).

МІШКАННЯ для панночки-студентки. спільна кімната, харч. Листопада 31. Тисовська. 1887 2-2

СКЛАД НОТ Романовича 11. бічна Ака демічної площі поручає найсвітліші журналі, рівнож висилка на провіліцію. 1856 3-4

ІНТЕЛІГЕНТНОЇ та доброї жешчини до опіки над двома малими дітьми і до ведення домашньої господарки шукає з доброю винагородою. — Зголошення до Адмін. під С.С. 877 2-2

ДРУКАРНЯ і фабрика печаток І. ФРІД. МАНА Львів, вул. Сикстуська 2 і 4. виготовлює гарно і дешево всім друкам та печаткам. 1375 3-20

СТАЛА учителька, вдова по старшині У.Г.А. з одною дитиною, літ 35, не позна з лия і душі, вийде заміж за учителя України, а віні до 45 літ, який став би її повалдним другом а сироті добрим батьком. Неререабілітовані в службі учитель, можуть числитися на поміч в регабілітації. Незаконні зголошення з фотографією по конеш березня з чешюсті приймає: Осип Фример, Станиславів, вул. Липова ч. 82 дім Т. П. За тайну і зворот фотографії, рунуться словом чести. 1890 2-2

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Д-р Стефан Федак

1747 веде поновку 0-10
АДВОКАТСЬКУ КАНЦЕЛЯРІЮ
у ЛЬВОВІ, вулиця Сикстуська ч. 48.

АДВОКАТ

Д-р Григорій Стецюк

4-4 отвори і веде канцелярію 1844
в ПІДГАЙЦЯХ
дім п. Тихого, коло Суду.

1814 5-8 ДЕНТИСТ
ЯКІВ НАСС
5. співрєб. дєнт. заведєння проф. лїв-
ського унів. д-ра Болосєвича приймає в
завєдєннє
— вул. СИНІСУСНА Ч. 17. —
Штучні зуби в кавчуку, золоті після аме-
риканської систєму. Пацієнтів з провінції
полагоджуєтєся в найкоротшому часі.

П. Омєляна Масєляка,
дєйствитєля фабрики туюк і чорнила,
повідомляю, що довг, затягнений для нє-
го мєною рєжє заплачений. Для того, що
не додержав кількє разів даного мєні сло-
ва, як рєвнож прєрєчєння Вп. П. мєш.
д-рови С. Шухєвичєви, не бажало з ним
мати щєнебудь спільного і рєзигнує з
моїх прєтєнсій. Вєкєстє складаю в Адмї-
ністрації „Громадського Вістника“ дє по
зложєнню 100.000 Мп. за мїнімєе пови-
домлєння й такоїж квоти на „Рідну Шко-
лу“ можєтє його відібрати. 1897 1-1
Громницький Ізидор.

Українські Інваліди!!
Вписуйтєся як найвишє і найчислєннїше
в члєни „УКРАїнського Крєвєго Т-ва Опіки над інвалїдами у Львові“.
Члєнська вкладка вносить лишє 500 мп.
місячно! Не Забувайтє, що лиш тоді змо-
жєтє користати з всьох підмог, коли ста-
нєтє члєнами згаданого Т-ва! Члєнські
вкладки проситєся присилати на слїдуючу
адресу: „Українське Крєвє Т-во Опіки
XXI над лєв“ у Львові, Руська ЗП. 2-3

Матерії
на меблі, фіранки,
дивани, портїєри,
напи, хїдники, ма-
тераци, хїдники,
картїші, поручєє
СКЛАД ТАПЄТ - ЛЬВІЗ, -
С. ВАЙСС Собїського ч. 2.
1978 2-5

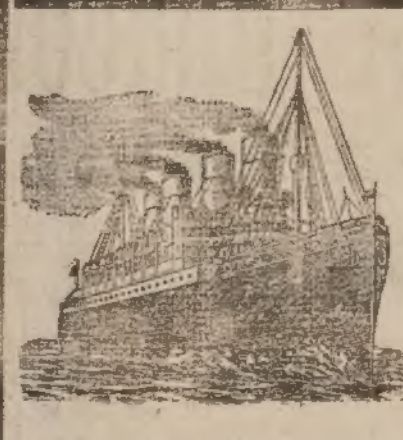
Капєлюхи мужєські, жїночі,
в великїм вибєрє
поручєє **Твожиянські, Львів:**
НО Гєльна в. (буднєж Рукодїльни-
чєй палати). — Приймає старі бєломи
1707 нї і фїльцовї до перєрєбїи. 6-6

Ровери, складовї частї, плащі, дув-
ки, помпкї і т.п. мячі і мя-
чєві помпкї гуртом і деталїно поручєє
:: **А. ФРІДФЕЛЬД** ::
1884 львів. Яганлонська в. 2-5
— Поручєє з провінції відвєротно. —

Ширїть наш часєпис!

КОНКУРС.
Тов-о „Український Дїм“
в Вінніпєгу розписує отрим
КОНКУРС на написання дра-
ми або трагєдїї з україн-
ської історїї. УСЛїВЯ:
1) Штука має бути написана до-
брою українською мовою.
2) Не має бути довша, чим 4 або
5 дїй. 1866 3-3
3) Головнї особи мусять бути іс-
торичнї, не вифантазованї і подїя
має бути історична з сучасної бороть-
би за самостїйність України.
4) Дух штуки має бути такий, що
розбуджує бї і піддержує пє-
трїотизм, а не пригноблює глєдачєв.
5) Штука має бути настїльки лег-
ка, щоб надавалася і до аматор-
ських вистав.
6) Штуки для конкурсу мусять бу-
ти надїслані Українському Нар. До-
мови не пізнійше як 30. сєрпня 1923.
7) Нагорода за найлїпшу штуку
будє виносити 200 дол., друга нагор.
150 дол., третя 100 дол. Нагороджє-
ні штуки перейдуть на власність У-
країнського Народнього Дому в Він-
ніпєгу, Канада.
8) Комїсія, яка будє судити штуки,
будє зложена з уряду Українського
Народнього Дому і лїудєй коопто-
ваних до сєго зарєдом.
Писати і висилати на адрєсу: UKRA-
INIAN PEOPLES HOME 532-590 Ві-
ггове авє WINNIPEG MAN, CANADA.

Важне для пасажирів до північної, центральної і пелудневої Америки!
Бєзпосєредна і рєгулярна комучїнація на люксусових кораблях, уряджєних з найбільшим
комфєстом і з уєгладнєнням всїх вимогів н-вочасної тєхнїки й науки.

ДО НЬЮ-ІОРКУ
на нєших кораблях „О“
„Ordina“
„Dropesa“
„Orbita“
„Vanbaum“
„Vestris“
„Vandyx“

До Бразилїї, Уругваю і Аргєнтини
на нєших кораблях „А і Д“
так добє знаних ємїгрантам:
„Andes“
„Avon“
„Arlanca“
„Almanzora“
„Araguaya“
„Darte“
„Desendo“
„Desna“
„Demerara“
1167 1-1

*** В третїй класї є також кабїни на 2, 4 і 6 душ, доступнї для усїх пасажирів. ***
Музина грає танєж що для пасажирам 3-ої клєзи.
Вибєглива кухня. Спеціальна пожива для матерєй з немовлятами.
ПОЗІР ПАСАЖИРИ ДО НЬЮ-ІОРКУ!!!
Коли хочєтє уникнути морської хєробї, яку спричиняє надмірно скорє їзда „Морських кольосів“ і мати
приємну подорож чєрєз океан, їдтє тїльки кораблями Товариства

The Royal Mail Steam Packet Co.
Головна аєнєція на Польщу й Галичину: ВАРШАВА, Елєкторальна 35. Тєлєфон 509-09.
Фїлії: **Львів, Городецька 93.**
Станислав'в, вул. 3. Мая 5., Тернопіль, вул. Тарновського ч. 19., Новєль, Новєколіїова 4., Рїанє,
Шосєва 122., Бєлистон, Кїлінського 21., Гродно, пл. Баторого 3.
Вїддїли в АМЕРИЦІ:
R. M. S. P. New-York, Broadway 26.
R. M. S. P. Chicago 117, West Washington St.
R. M. S. P. Boston 10, Congress St. (E. S. A.)
R. M. S. P. Halifax St. Paul Building.
R. M. S. P. San Paulo, Rua da Quitanda 18 а.
R. M. S. P. Rio de Janeiro 5-55 Avenida Rio Branco
(P. O. BOX. 21.)
R. M. S. P. Montevideo, Mac Lean & Stapledon, 332,
Calle Piedras.
R. M. S. P. Buenos Aires, La Mala Real Argentina Lida,
Edificio Britanico.

Дуже важне для ємїгрантів і рєєм грантів до Америки і Канади.

ЄВРОПА-АМЕРИКА
4 1/2 днє
чєрєз Океан.

ЄВРОПА-КАНАДА
4 1/2 днє
чєрєз Океан.

КОРАБЕЛЬНЕ ТОВАРИСТВО
„WHITE STAR LINE“
(ЛІНІЯ БІЛОЇ ЗОРІ).
подає до вїдома, що великий транспорт зі ЛЬВОВА та ТЕР-
НОПОЛЯ до КАНАДИ та АМЕРИКИ відхєдить 24. ц. м. 1923.
Увага: Продаж корабельних карт і всьакї ємїграційнї формальности полаго-
джує наше бюро.
„WHITE STAR LINE“
ЛЬВІВ, Городецька 36. і ТЕРНОПІЛЬ, Тарновського 5